



*In the Community to Serve®*

CASCADA DE GAS NATURAL  
PARTICIPACIÓN DE LOS INTERESADOS  
DOCUMENTO DE DISEÑO

[Abstracto](#)

Este documento contiene los fundamentos, los supuestos y la explicación detrás de las partes interesadas.  
Proceso de participación del proceso IRP de Cascade

4 de diciembre de 2023

## Tabla de contenido

I. Introducción .....	1
II. Objetivo .....	1
III. Principios.....	1
IV. Contexto.....	2
V. Expectativas mutuas .....	2
VI. Resultado final deseado.....	3
VII. Conclusión .....	4

## Introducción

Cascade agradece las aportaciones de expertos técnicos y del público interesado en el desarrollo de su Plan Integrado de Recursos (IRP). Cascade busca emplear las mejores prácticas de la industria y reconoce que la participación externa puede agregar mejoras incrementales.

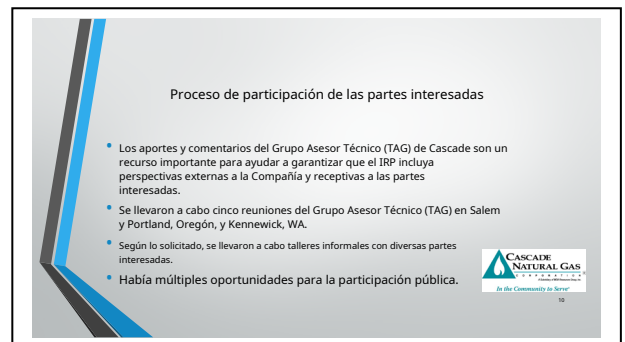
Cascade reconoce que las partes interesadas tienen una multitud de proyectos por delante. Este Documento de Diseño tiene como objetivo ayudar a optimizar la participación de las partes interesadas para generar un IRP sólido en beneficio de los clientes y de la Compañía.

## Objetivo

El objetivo del proceso IRP es producir un plan que aborde el cumplimiento de la carga a largo plazo teniendo en cuenta la mejor combinación de costos esperados y riesgos e incertidumbres asociados para la empresa de servicios públicos y sus clientes. Cascade cree firmemente que la mejor manera de lograr este proceso es con el aporte de todas las partes interesadas.

El propósito de este documento es alinear perspectivas para maximizar la efectividad, la influencia y la cantidad de contribuciones de las partes interesadas en un entorno de cargas de trabajo sólidas para todas las partes. El proceso de participación de las partes interesadas se resume en el Cuadro #1.

**Cuadro #1: Del Taller OPUC 15/05/18**



## Principios

Cascade aplica los siguientes cuatro principios en este documento de diseño y en todo el proceso IRP.

- Un proceso de participación de las partes interesadas de calidad es una actividad iterativa que requiere colaboración y compromiso.

- Los aportes desde diversas perspectivas mejoran el PIR resultante.
- Es fundamental eliminar las barreras a la participación y comunicarse en un lenguaje claro con datos sólidos.
- La transparencia y la disponibilidad del personal de Cascade para las discusiones asociadas son fundamentales para el proceso del IRP.

## Contexto

Este Documento de Diseño se proporciona con el entendimiento de que algunas organizaciones (por ejemplo, el personal de la Comisión) pueden rotar a sus miembros a través de los procesos IRP de sus diversas empresas de servicios públicos, así como incorporar nuevo personal. Por lo tanto, más allá de conmemorar los compromisos de Cascade, este documento puede ser una guía para las expectativas mutuas de analista a analista.

La perspectiva de Cascade es capturar los beneficios del conocimiento de las partes interesadas buscando implementar las mejores prácticas de participación de las partes interesadas, más allá de que esto sea simplemente un requisito regulatorio.

## Expectativas mutuas

La Compañía se comprometerá con la siguiente serie de acciones para un proceso eficiente para mejorar la participación de las partes interesadas. A su vez, Cascade espera que las partes interesadas participantes acepten las expectativas generales de su parte. Los siguientes compromisos en cascada y de las partes interesadas tienen como objetivo coordinar la comunicación durante todo el proceso del IRP y establecer expectativas mutuas.

### Compromisos en cascada

A continuación se describe el enfoque de Cascade sobre "lo que la Compañía está tratando de hacer y cómo pretende hacerlo".

1. La Compañía proporcionará adaptaciones razonables para personas con discapacidades. Además, la Compañía acomodará razonablemente elementos tales como solicitudes de lugares para reuniones, capacidades audiovisuales y otros elementos solicitados por partes interesadas externas, incluidos servicios de traducción previa solicitud de los participantes de la reunión.
2. Publicar un calendario anual de reuniones, a efectos de calendario y coordinación, que se incluirá en el plan de trabajo. Se proporcionarán instrucciones para el traductor de Google/Microsoft para todos los documentos publicados (mediante una breve explicación, inicialmente en español)
3. Publicar una breve sección que enumere las recomendaciones del reconocimiento anterior del PIR de la Comisión.
4. Proporcionar materiales para las reuniones (agenda y PowerPoint) aproximadamente 7 días antes de las reuniones, incluido un desglose de las preguntas y cuestiones clave que se abordarán durante las reuniones. Las partes interesadas pueden sugerir temas adicionales para la agenda antes de las reuniones. Para informar a otras partes interesadas sobre los temas sugeridos, la Compañía prefiere que dichos temas se presenten tres días antes de la reunión programada.

5. Responder a la comunicación previa o posterior a la reunión repasando información de interés para las partes interesadas.
6. Ofrecer talleres separados (p. ej., pronósticos, SENDOUT®, DSM, así como una descripción general de la industria y enfoques de planificación específicos de Cascade para aquellas partes interesadas más nuevas en la planificación de recursos) según lo soliciten, además de las sesiones temáticas planificadas previamente descritas en el Plan de Trabajo. .
7. Mantener una lista actualizada de los elementos de acción de las reuniones del Grupo Asesor Técnico (TAG) que deben abordarse más a fondo si no están directamente relacionados con el tema de la reunión en ese momento o si se requiere más tiempo para responder con la intención de realizar un seguimiento con las partes interesadas. en consecuencia para asegurar la capacidad de respuesta a cualquier problema determinado.
8. Proporcione actas de TAG que incluyan los elementos de acción del punto 7, así como las próximas fechas límite para recibir comentarios sobre el IRP.
9. Permitir una participación y un intercambio de información abiertos, inclusivos y equilibrados. Se contempla que la facilitación de reuniones de Cascade proporcione una revisión de la agenda al comienzo de cada reunión (permitiendo adiciones y modificaciones según corresponda) y buscando preguntas sobre claridad adicional después de cada tema antes de pasar al siguiente punto de la agenda. Antes del cierre, se proporcionará tiempo para discusiones adicionales, así como disponibilidad del personal de Cascade para discusiones adicionales por teléfono o correo electrónico.
10. Reconocer que algunas partes pueden no tener el conocimiento de la industria o los recursos para dedicarlos a analizar todos los aspectos del PIR y que su interés puede ser amplio. Cascade agradece comentarios adicionales, en este sentido, a través de comunicaciones de seguimiento, incluidos contactos individuales o una solicitud de talleres relacionados, como se indica en el punto 6 anterior.
11. Comprender que los miembros del GTA pueden y deben hablar si necesitan más información o si el tiempo para la discusión es demasiado corto y amerita mayor discusión.
12. Responder a las preguntas en un plazo razonable.
13. Observar cuándo se ha solicitado (o proporcionado) información confidencial y el tratamiento asociado.
14. Buscar perspectivas sobre los insumos y resultados de los componentes del PIR, particularmente al principio del proceso de obtención de insumos.
15. Presentar la información de manera clara y transparente.
16. Durante el transcurso de un ciclo de planificación de dos años, pueden ocurrir cambios materiales en la dirección de las políticas (por ejemplo, nuevas leyes o regulaciones) que pueden superar los supuestos hechos tan recientemente como a mitad del proceso. Cascade brindará una respuesta con los mejores esfuerzos para estos “puntos de inflexión”, ya sea a través de reuniones como se prevé en los puntos 5, 6 y 10 anteriores; alternativamente, si dicha dirección de política ocurre al final del proceso de dos años, entonces entender esto se incluiría como Elementos de Acción para el siguiente ciclo.

#### Solicitudes en cascada de las partes interesadas

1. Hacer preguntas a la Compañía sobre aspectos técnicos y metodológicos, preferiblemente al principio del proceso, para que Cascade pueda modelar e incluir de manera efectiva los supuestos o la dirección de políticas deseada.
2. Ser un punto de contacto dentro de su organización para distribuir información a sus pares o informar a Cascade quién debería estar en la lista de distribución directa de Cascades.
3. Proporcionar posiciones, opiniones o perspectivas organizacionales a todas las partes interesadas sobre diversos temas, mientras reconociendo el siguiente punto #4 . (Esto es particularmente relevante para

organizaciones que tienen diferentes analistas principales asignados a diferentes compañías o que tienen miembros del personal relativamente nuevos participando en cualquier proceso IRP determinado).

4. Todos deben comprender que algunos representantes organizacionales (por ejemplo, el personal de la Comisión) no pueden obligar a sus organizaciones (es decir, los comisionados), pero están haciendo sus mejores esfuerzos para proporcionar información relevante, incluso aunque sea de manera informal, no necesariamente representando una posición organizacional. Esto se puede hacer de varias maneras, incluyendo una advertencia al comienzo de un comentario o señalando que uno está en modo de lluvia de ideas (en el que uno es libre de hacer conjeturas sin verse obligado a ese comentario más adelante).
5. Reconocer la relativa informalidad de las reuniones y la capacidad de intervenir para obtener aclaraciones y comprensión con la facilitación explícita de las mismas por parte del facilitador de la reunión mientras busca participación en cada reunión.
6. Estas solicitudes de las partes interesadas no pretenden decir “habla ahora o calla para siempre” ni ejercer presión indebida sobre los cronogramas y la carga de trabajo de otros; más bien, estas son formas de maximizar la efectividad de los comentarios de las partes interesadas, lo que optimiza el proceso. Una vez más, los comentarios recibidos anteriormente en el proceso pueden influir mejor en el borrador final del documento.
7. Cuando sea posible, brinde comentarios sobre los materiales de la reunión antes de la misma, para que los representantes de la Compañía tengan tiempo de preparar la información para una discusión informada. Cascade alienta a las partes interesadas a revisar las diapositivas con anticipación y responder con preguntas y comentarios, así como cualquier tema adicional de la agenda solicitado.
8. Revise los puntos 5 y 8 de los Compromisos de Cascade para garantizar que todos los elementos de acción estén incluidos y que Cascade los haya respondido satisfactoriamente.

## Resultado final deseado

Un proceso de participación de las partes interesadas bien planificado y ejecutado tendría todas las cuestiones técnicas y metodológicas examinadas en reuniones antes de que las partes proporcionen comentarios sobre el borrador final del documento. El enfoque de las partes interesadas en responder al borrador del PIR puede aclarar o mejorar el PIR final. Esta es la proverbial situación en la que todos ganan. El personal de la Comisión y las partes interesadas tendrían una comprensión completa de los datos y enfoques analíticos de la Compañía. Estos estudios pueden perfeccionarse mediante discusiones entre analistas. La consideración de nuevos enfoques se puede poner en primer plano para los IRP actuales o futuros, en función de los presupuestos y los beneficios para los clientes. La Compañía se beneficia al obtener acceso a perspectivas que tal vez no se conozcan de otro modo. El personal de la Comisión y otras personas pueden estar al tanto de las políticas y enfoques emergentes dada la amplitud de sus interacciones con los Comisionados y los nuevos temas. Mientras Cascade se esfuerza por implementar las mejores prácticas de planificación, como se muestra en el Cuadro #2, las partes interesadas pueden brindar asesoramiento basado en lo que han visto en la industria.

La Compañía ha fomentado y seguirá fomentando los comentarios, preguntas y sugerencias de las partes interesadas para ayudar a Cascade a producir un IRP que cumpla con los requisitos reglamentarios y las necesidades de los clientes de Cascade. Cascade prefiere recibir comentarios lo antes posible en el proceso (por ejemplo, durante las reuniones de su grupo asesor técnico o poco después) para que la Compañía tenga una mejor oportunidad de abordar preguntas o analizar/aplicar más información de las partes interesadas.

### Cuadro #2: Del taller WUTC 18/06/18

Contexto

- \* Cascade está muy orgulloso de su reconocido IRP de 2016, pero reconoce la importancia de continuar mejorando y creciendo.
- \* Con este fin, Cascade ha participado activamente en el seguimiento de los PIR de otros PMA regionales. Esto incluye leer sus IRP y asistir a sus versiones de las reuniones de TAG.
  - El objetivo ha sido aprender las mejores prácticas de IRP en toda la industria y recuperar elementos aplicables para incluirlos en nuestro IRP.
  - Con este espíritu, Cascade alienta a las partes interesadas a que nos digan si hay algún elemento del PIR de otro PMA que crean que está particularmente bien hecho.
  - Como se indicó anteriormente, Cascade tiene sus propios desafíos y datos demográficos únicos, y producirá un IRP específico para Cascade.
- \* Cascade alienta la retroalimentación sobre su enfoque propuesto para los siguientes elementos del IRP, ya sea hoy o en futuras reuniones del TAG.

sugerencias. Cascade reconoce que todas las partes están muy ocupadas, pero cree firmemente que la participación de las partes interesadas es crucial desde el principio.

Lo anterior reconoce que los componentes analíticos clave del PIR, como el pronóstico de la demanda, deben "bloquearse" al menos a mitad del proceso para que se pueda abordar la integración de recursos. Las partes interesadas pueden influir mejor en estos componentes en una etapa más temprana del proceso, en lugar de hacerlo más tarde.

## Conclusión

Si bien Cascade es "propietario" y responsable del IRP, la empresa desea contar con la participación de las partes interesadas para brindar una diversidad de perspectivas. Un IRP de mejores prácticas se basa en perspectivas, análisis y acceso a inquietudes y enfoques que la Compañía quizás no haya considerado. Algunas partes interesadas participan en múltiples procesos IRP y tienen una línea de visión que puede no estar disponible para Cascade, a pesar de que la Compañía monitorea los IRP y los procesos asociados de otras empresas de servicios públicos.

Cascade reconoce que las partes presentarán comentarios a veces detallados al finalizar el proceso de participación de las partes interesadas antes del reconocimiento de la Comisión. Cascade hará su "mejor esfuerzo" para responder e incorporar cambios significativos en la política o dirección externa (es decir, legislación u otra orientación material) que ocurra dentro del ciclo de dos años. La esperanza de la Compañía es que las pautas contenidas en este Documento permitan a las partes interesadas demostrar a la Comisión su trabajo en el PIR final y al mismo tiempo estar de acuerdo con sus conclusiones dada la influencia y participación activa de las partes.